

Inbreng **BCB** Ophemert 22 mei

Besluit voorbereidende commissie gemeenteraad Tiel

Geachte raadsleden, collegeleden en aanwezigen,

Een week geleden heeft het college van Tiel een voorlopige voorkeursvariant bekend gemaakt voor een betere ontsluiting naar de A15. Het college stuurt aan op een nieuwe weg midden vanuit Passewaaij naar A15 afslag Wadenoijen door het buitengebied langs de Ophemertsestraat (vlak langs de gemeentegrens van West Betuwe), ook wel bekend als variant 5.

Vandaag bespreekt uw commissie van de gemeenteraad van Tiel de stand van zaken. U staat daarbij voor een belangrijke afweging: *kan het gemeentebestuur nu een volgende stap in het proces maken en het voorstel publiceren voor zienswijzen?*

De gemeenteraad heeft twee kerntaken, dat is kaders stellen en controleren. De kaderstelling van deze besluitvorming ontspoort echter volledig. De gemeenteraad van Tiel heeft in 2021 een voorselectie gemaakt van 5 varianten en in voorjaar 2023 heeft de raad variant 1B toegevoegd (het verbreden van de bestaande N384 naar A15/Tiel-West). Deze varianten zijn na een uitgebreide consultatie en procedure tot stand gekomen, zoals vastgelegd in de Nota Reikwijdte en Detailniveau. Dat zijn niet alleen wat lijntjes op een landkaart, maar ook om de uitgangspunten voor het hele onderzoek. Het gaat bijvoorbeeld om voorgenomen woningbouwplannen, de omgevingsvisie, de geldende wetgeving, landelijke ontwikkelingen in het verkeer en bijvoorbeeld bevolkingsprognoses. Op basis van deze uitgangspunten en de voorselectie van varianten heeft bureau Movares een zeer uitgebreid en zeer kostbaar onderzoek uitgevoerd, inclusief een participatie-traject.

Maar wat ligt er nu op tafel? De keuze voor de voorkeursvariant van het college is niet gebaseerd op die uitgangspunten, maar het college gaat ineens uit van andere, veel grotere ambities van Tiel. Met een veel groter aantal nieuwe woningen, met een nog veel groter aantal beoogd inwoners. Movares geeft in haar rapport van maart 2024 aan dat daarmee alle uitgevoerde verkeersonderzoeken op losse schroeven staan, dat het uitgevoerde onderzoek eigenlijk de prullenbak in kan en het college nu eigenstandig op

basis van wat losse biervilt-berekeningen een eigen, nieuwe afweging heeft gemaakt. Dat de planMER geen functie meer heeft.

Deze procedure is niet alleen onzorgvuldig, ongemotiveerd en zeer onbehoorlijk, het is simpelweg ook onrechtmatig en in strijd met alle beginselen van behoorlijk bestuur. Het is ook een grote schoffering richting inwoners en ondernemers, die actief hebben meegewerkt aan participatie. Je kan niet aan het eind van de rit even snel de randvoorwaarden en uitgangspunten compleet omgooien! Dit voorstel gaat met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid stranden bij de Raad van State.

In een uitgebreid rapport dat wij afgelopen zaterdag online hebben gezet en ook bij uw ingezonden stukken zit, hebben wij dit uitvoerig toegelicht. De gemeenteraad van Tiel heeft een kaderstellende en controlerende rol, ook vandaag. Het college kan wensen om het vandaag niet over de inhoud te willen hebben, maar als gemeenteraad heeft u een eigen, grote verantwoordelijkheid als hoogste orgaan in deze gemeente.

Indien U vandaag akkoord gaat met het voortzetten van deze procedure, dan verzaakt u zelf uw eigen kaderstellende en controlerende rol. Dan bent u net zo verantwoordelijk voor het onbehoorlijk bestuur.

Tot slot. Uit al het onderzoek naar verkeersdoorstroming, sluisverkeer, verkeersveiligheid, milieueffecten en kosten komt objectief variant 1B (het opwaarderen van de bestaande weg met dubbele rijbanen) zeer duidelijk naar voren als de beste en meest geschikte variant in het algemeen belang. Dit is een variant die eveneens een positief effect heeft op de nieuwe woningbouw in de stadskern van Tiel (bijvoorbeeld rond het Veilingterrein). De nu gekozen variant 5 zal aan een betere ontsluiting van die verkeersstromen niets bijdragen.

Het college van Tiel negeert argumenten en zorgpunten die bewoners tot nu toe hebben ingebracht, zij wijkt evident en ongemotiveerd af van door haar zelf gegeven opdrachtformulering en negeert de daarop ingewonnen adviezen. Hiermee lijkt de besluitvorming rond dit project te verworden tot een misplaatst en vooringenomen toneelspel met een doof en passief gemeentebestuur. Dat is een gemeentebestuur onwaardig. Gelukkig kunt u als gemeenteraad dit proces hier en vandaag bijsturen.