

## **Nieuws over de Westelijke Ontsluitingsweg Tiel november 2024**

Voor de zomer heeft het gemeentebestuur van Tiel een eerste voorkeur uitgesproken voor de variant die direct langs onze gemeente grens loopt, de zogenaamde variant 5.

Op dit voorgenomen besluit is een groot aantal reacties van omwonenden, ondernemers en organisaties binnengekomen. Die zogeheten zienswijzen richten zich op de impact van dit traject, nut en noodzaak en bijvoorbeeld de rechtmatigheid van de voorbereiding van de besluitvorming (inspraakprocedures). Ook de gemeente West Betuwe heeft gereageerd op deze voorkeursvariant van de gemeente Tiel en zich nadrukkelijk negatief uitgesproken.

Het onderzoek (MER) dat de basis vormde voor deze voorkeur is getoetst door een onafhankelijke landelijke commissie. Hun conclusie is onder andere dat het nut en de noodzaak van de ontsluitingsweg onvoldoende is onderbouwd. De gemeente Tiel is eerst aan zet om alle reacties inhoudelijk te beantwoorden. Pas daarna volgt een voorstel voor de gemeenteraad van Tiel, dit komt mogelijk pas weer na de jaarwisseling.

Van belang voor de verdere uitwerking van de voorkeursvariant is de financiële en juridische medewerking van de provincie Gelderland. Hierover is nog geen duidelijkheid. Het kernteam van de BCB-Ophemert volgt deze zaak actief en gaat contact opnemen met de provincie.

## **Toelichting**

De gemeente Tiel is van plan een nieuwe weg door het buitengebied van Wadenoijen aan te leggen, vlak langs de gemeentegrens van West Betuwe. Onderzoeksbureau Movares heeft in opdracht van de gemeente Tiel een dik concept MER-rapport geschreven. Dit onderzoek vormde de inhoudelijke basis voor het voorgenomen besluit van de gemeente Tiel. Inwoners, ondernemers en organisaties mochten tot 16 juli 2024 hun zienswijze indienen, het college van B&W van Tiel bestudeert nu al die binnengekomen zienswijzen en wil dan een voorstel doen aan de gemeenteraad van Tiel. De gemeente West Betuwe heeft een negatieve zienswijze ingediend en is geen voorstander van de voorlopig gekozen variant.

Het college van Tiel heeft het MER-onderzoek van Movares in de zomer van 2024 ook voorgelegd aan de landelijke MER-commissie. En deze commissie oordeelde op 1 oktober 2024 dat het vrij onduidelijk is welk probleem nou eigenlijk moet worden opgelost. Het dringend advies van deze nationale commissie is dat er aanvullend onderzoek nodig is, voordat het college een voorstel aan de gemeenteraad kan aanbieden.

Volgens de landelijke MER-commissie moet er meer onderzocht worden, belangrijke informatie ontbreekt in het MER-rapport. Ze noemen daarbij onder meer:

- De stikstofdepositieberekeningen per alternatief zijn onvolledig. Dit komt vanwege het ontbreken van de op te heffen agrarische emissies bij alternatieven op landbouwgrond. Ook ontbreekt inzicht in de aanwezigheid van beschermde dier- en plantsoorten, dat moet veel beter onderzocht en onderbouwd worden. Daarbij moeten ook mogelijke compensatiemaatregelen veel beter onderzocht en onderbouwd worden.
- De verkeersaspecten zijn niet duidelijk genoeg, zo ontbreekt informatie over bijvoorbeeld de daadwerkelijke reistijden per variant. Pas als je de reistijden scherper in beeld hebt

wordt het inzichtelijk voor betrokkenen waar we het nu over hebben. Wat ook nut en noodzaak van deze mogelijke nieuwe weg is, per variant.

- De uitwerking van alternatief 1b (dat is de verbreding van de bestaande provinciale weg) ontbreekt in het MER-rapport. Ook ontbreken aanvullende mobiliteitsmaatregelen en een toets aan het doelbereik. Daarmee is het MER-rapport onvolledig en daarmee onsamenhangend. Ook de aspecten rond landschap en cultuur zijn onvoldoende uitgewerkt.
- Tot slot ontbreekt een goed leesbare samenvatting. Deze is belangrijk voor bestuurders en andere belanghebbenden om de uitkomsten van het MER-rapport goed te doorgronden.

In het [persbericht](#) van 1 oktober en in het [rapport](#) kunt u deze informatie in detail nalezen, kijk voor meer informatie op de website [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl).

Kort samengevat is de landelijke MER-commissie zeer kritisch over het Movares rapport. Dat is ook in lijn met de zienswijze van de gemeente West Betuwe. Opvallend is echter wel dat de MER-commissie geen uitspraken doet over de ontwikkeling van regionaal sluiptverkeer, terwijl dat bijvoorbeeld wel een belangrijk zorgpunt is van de gemeente West Betuwe. Ook het gebrek aan betrokkenheid van de Provincie Gelderland blijft onbenoemd in het rapport, terwijl de provincie als wegbeheerder van de huidige weg, als hoeder van het landschap en het huidige stiltegebied en als potentiële financier van de weg (aldus de gemeente Tiel) nauw betrokken zou moeten zijn bij de besluitvorming over deze weg. De BCB-Ophemert gaat de komende weken contact zoeken met de Provincie Gelderland om verder uit te zoeken welke kaders de provincie stelt en welke participatie van inwoners in de besluitvorming mogelijk, danwel vereist is.