

Westelijke ontsluiting voor Tiel

Vera van Loon, bestuurslid VBL, met dank aan Melvin Könings, lid VBL

De gemeente Tiel heeft een aantal verkeersproblemen in en om de stad die de ontwikkelingen in Tiel belemmeren zoals de geplande nieuwbouw van woningen. De huidige infrastructuur voldoet niet meer en vormt een beperking voor de economische ontwikkelingen.

De gemeente Tiel wil deze situatie verbeteren met een 'nieuwe' westelijke ontsluiting voor Tiel en heeft daarvoor 6 varianten waaruit een voorkeur bepaald moet worden.

Met deze nieuwe ontsluiting wil Tiel een nieuwe westelijke ontsluiting realiseren om:

- de doorstroming op N834 verbeteren
- de bereikbaarheid van de wijk Passewaaij en de toekomstige uitbreiding verbeteren
- de verkeersgroei opvangen
- een alternatieve ontsluiting bieden voor calamiteiten
- een ontlasting bieden voor landbouwwegen in het buitengebied
- verbeteren van verkeersveiligheid en het voorkomen van sluipverkeer

STANDPUNT VBL

Wij hebben op verzoek van de gemeente West Betuwe gereageerd op deze varianten voor een verbetering van de ontsluiting van Tiel. Deze reactie hebben we ook ingebracht bij de gemeente Tiel.

VBL heeft een voorkeur voor variant 1 en 1b! Variant 4 en 5 zijn onwenselijk omdat die liggen binnen de contouren van het stiltegebied Hurwenen (aan de andere kant van de Waal). Als variant 1 of 1b niet zou kunnen, dan verdient variant 3 vanuit landschappelijk oogpunt de voorkeur.

HET PROCES

Tiel heeft bij het participatieproces vooral haar eigen inwoners betrokken en niet inwoners van West Betuwe. Gemeente West Betuwe heeft ook nog zonder overleg en zonder haar inwoners daarover te

informereren al een voorkeur uitgesproken voor variant 5. Dit heeft geleid tot veel commotie en onbegrip bij inwoners van Ophemert. De tegenstand is groot! De belangen van deze inwoners is onvoldoende meegewogen in de afwegingen die straks tot een keuze voor een van de alternatieven moet leiden. In een motie van de raad is aan het college gevraagd:

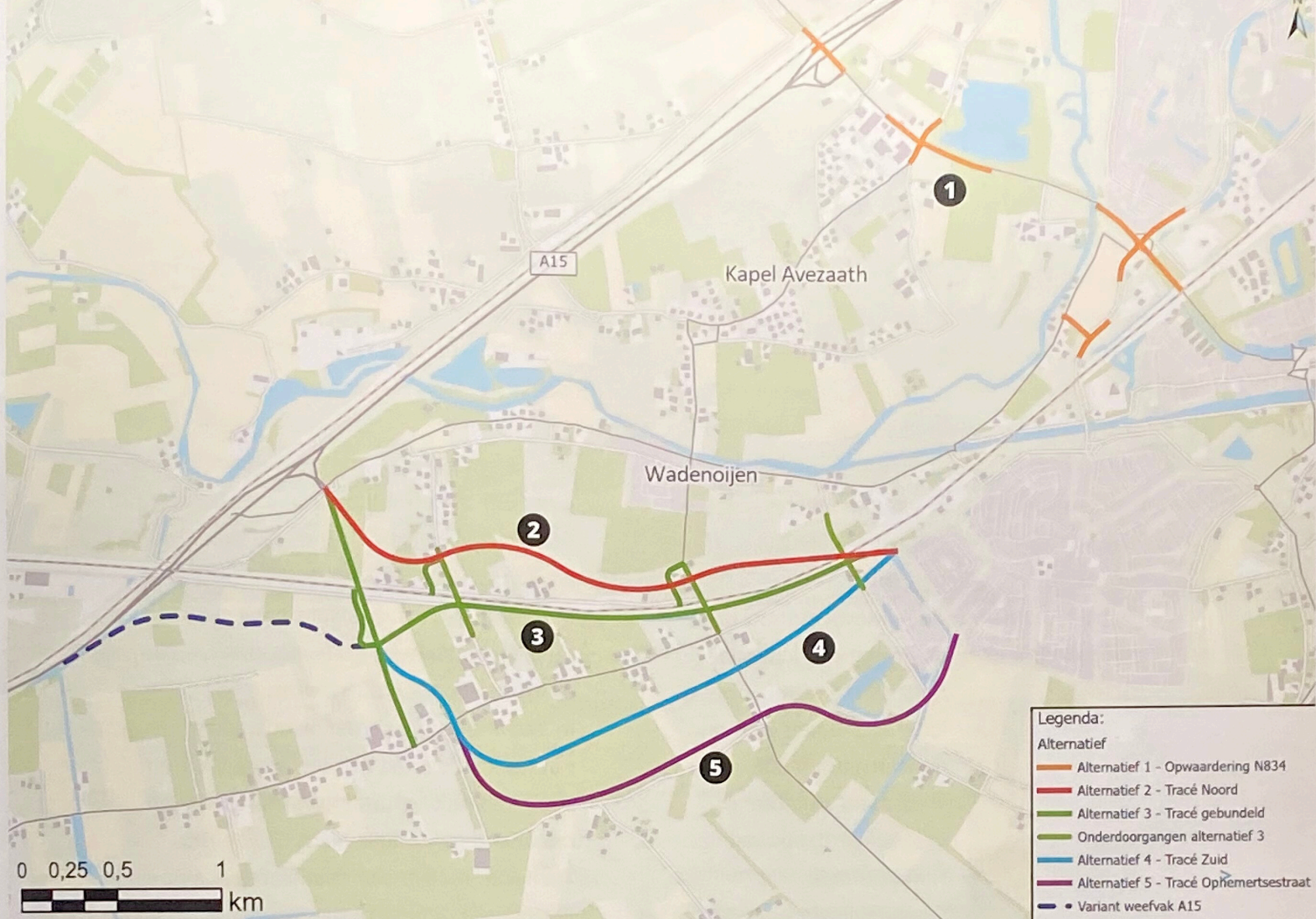
“Zich duidelijk uit te spreken als voorstander van een andere variant dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt, zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden”.

De gemeente West Betuwe heeft op 6 maart 2024 een bijeenkomst belegd waar heel veel verontruste inwoners op afkwamen. Bij deze bijeenkomst heeft de gemeente zich nog niet uitgesproken tegen een variant of haar brief aan de gemeente Tiel ingetrokken. De gemeente wilde eerst een belangenafweging maken voordat zij zich uitspreekt voor een van de varianten. Alle aanwezigen kregen hiervoor de kans door een reactieformulier in te vullen en in te dienen bij de gemeente West Betuwe.

Als VBL hebben we in een vroegtijdig stadium onze standpunten over deze varianten kenbaar gemaakt en we zullen dit ook blijven uitdragen, ook in overleg met het recent opgerichte Bewoners Collectief Buitengebied (BCB) Ophemert, dat ook opkomt voor de belangen van het buitengebied in Ophemert.

HOE NU VERDER

Uit alle rapporten blijkt dat variant 1b, dat is het opwaarderen van de bestaande N834 met betere kruispunten en dubbele rijbanen naar afslag



VARIANT 1, opwaarderen van het bestaande traject, naar de op- en afrit Tiel/Buren aan de A15, verdient op alle fronten de voorkeur. Immers: er wordt niets veranderd in het tracé, er is geen (landbouw)grond benodigd, natuur en landschap worden niet, althans nauwelijks geraakt, een hechte dorpspopulatie als Wadenoyjen blijft geheel buiten schot. Deze oplossing is ook nog eens de belangrijkste op de "Ladder van Verdaas". Het is wel van belang om de verkeerssituatie aan de Lingeweg mee te nemen om deze sluiproute en de overlast die het geeft aan te pakken.

VARIANT 1B als alternatief voor 1. En als dat tot wat meer overlast leidt bij bewoners, kunnen de bestaande geluidswallen daar nog omhoog.

VARIANT 2, dit tracé leidt ook naar de op- en afrit Wadenoyjen aan de A15, doorsnijdt kostbare groene ruimte. Dit groene gebied, dat Wadenoyjen en Passewaaij ruimtelijk scheidt, is erg waardevol. En het is ook nog eens landschappelijk best wel aardig. Variant 2 kan eigenlijk alleen als je hem enigszins verdiept zou kunnen aanleggen, maar de kruisingen moeten dan weer omhoog komen, dus eigenlijk is variant 2 nog onwenselijker dan

variant 4.

VARIANT 3, dit tracé is geheel nieuw, leidt naar de op- en afrit Wadenoyjen aan de A15. Het is een heel dure variant, vanwege 3 à 4 tunnels. Er moeten ook 10 huizen voor wijken. Maar landschappelijk gezien verdient het aanbeveling om te bundelen met al bestaande infrastructuur.

VARIANTEN 4 EN 5 zijn de langste en gaan (nagenoeg) geheel ten koste van landschap, natuur en landbouw. Ze gaan echter dwars door de contouren van het vastgestelde stiltegebied Hurwenen en zijn daarom niet toegestaan.

Tiel-West, de slimste keuze is. Het trekken van een lang nieuw tracé dwars door het buitengebied van Wadenoijen (en potentieel rakend aan Ophemert) levert nauwelijks tijds winst of verbeterde verkeersafwikkeling op, de hoge kosten en de impact op het landschap en de mensen van deze buitengebied wegen niet op tegen de verkeersresultaten. Daarbij mag trouwens worden aangetekend dat Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat 3 afslagen voor de stad Tiel op de A15 helemaal niet nodig zijn, de 2 bestaande afslagen zijn ruim voldoende. Echter, verkeersbureau Movares durft op dit moment geen duidelijke voorkeursvariant aan te wijzen, omdat

ieder alternatief voor- en nadelen kent en ook op weerstand stuit (not in my backyard, ook wel het NIMBY-effect).

Daarmee is de keuze in Tiel welke variant het wordt nu vooral een politiek proces. •



Vervolgstappen

- **College van Tiel neemt binnenkort een ontwerpbesluit over een voorkeursvariant. De verwachting is dat de raad in september 2024 hierover beslist.**
- **Belanghebbenden kunnen daarna een reactie (zienswijze) geven op het voornemen.**
- **Vanaf 2024: verdere uitwerking van de voorkeursvariant, opstellen en vaststellen omgevingsplan en beslissing over investering.**
- **Na 2030: start aanleg nieuwe weg.**